

Opatření obecné povahy č. 1/2014

Zastupitelstvo obce Drslavice jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

I.

vydává

územní plán Drslavice

obsahující:

- textovou část návrhu územního plánu Drslavice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1
- grafickou část návrhu územního plánu Drslavice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Drslavice, který byl schválen Zastupitelstvem obce Drslavice dne 11.02.1999, a jehož závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Drslavice s účinností od 26.02.1999, včetně změny:

- č. 1 vydané Zastupitelstvem obce Drslavice dne 28.04.2009 formou opatření obecné povahy č. 1/2009 s účinností od 18.05.2009

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění územního plánu Drslavice zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění územního plánu Drslavice zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

1. Postup pořízení územního plánu Drslavice

Zastupitelstvo obce Drslavice schválilo dne 11.05.2010 usnesením č. 2/2010 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 44 písm. a) stavebního zákona pořízení územního plánu Drslavice.

Určeným členem Zastupitelstva obce Drslavice pro spolupráci s pořizovatelem byl pověřen Rostislav Mihel, starosta obce.

Pořizovatelem územního plánu Drslavice je Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování, na základě žádosti obce Drslavice o pořízení územně plánovací dokumentace a jejích změn přípisem ze dne 21.06.2004.

Základním a výchozím podkladem pro zpracování územního plánu Drslavice bylo zadání územního plánu Drslavice.

Návrh zadání územního plánu Drslavice (dále jen „návrh zadání“) byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 13.12.2010 do 13.01.2011 a Obecního úřadu Drslavice od 13.12.2010 do 12.01.2011. Dne 10.12.2010 zaslal pořizovatel návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Do 30 dnů od obdržení návrhu mohly u pořizovatele uplatnit své požadavky na obsah územního plánu a podněty. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložen Zastupitelstvu obce Drslavice ke schválení. Zastupitelstvo obce Drslavice schválilo zadání územního plánu Drslavice dne 08.02.2011 usnesením č. 1/5.

Územní plán Drslavice zpracovala firma VISUALCAD, s.r.o, se sídlem v Uherském Hradišti, IČO 25568329.

Zpracovaný územní plán Drslavice (dále jen „územní plán“) obsahuje návrh a odůvodnění.

V průběhu zpracování územního plánu vstoupil s účinností od 01.01.2013 v platnost zákon č. 350/2012 Sb., kterým se změnil stavební zákon, a dále vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 431/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatel oznámil, ve smyslu § 50 stavebního zákona a ve spojení s § 172 správního řádu, přípisem ze dne 10.07.2013 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím, a to 29.07.2013 na Městském úřadě v Uherském Brodě. Současně byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Pořizovatel doručil v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona územní plán veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 09.07.2013 do 26.08.2013 a na úřední desce Obecního úřadu v Drslavicích od 10.07.2013 do 11.09.2013. Veřejná vyhláška byla doručena 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce, do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání je uvedeno níže v kapitole II v bodě 1 písmena e) a f).

Pořizovatel zaslal dne 13.09.2013 krajskému úřadu stanoviska dotčených orgánů, které obdržel ve stanovené lhůtě ke společnému jednání. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 09.10.2013 „Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Drslavice“, č.j. KUZL 6049/2013, ve kterém souhlasí s návrhem územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dále ve svém stanovisku v souladu s ust. § 171 stavebního zákona upozornil, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, a proto doporučil pořizovateli, aby byl návrh územního plánu znovu přezkontrolován a před veřejným jednáním upravený.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem přezkontroloval územní plán a vyhodnotil výsledek projednání územního plánu. Na základě výsledku projednání a kontroly zajistil pořizovatel úpravu územního plánu projektantem před zahájením řízení o územním plánu.

Části řešení územního plánu, které byly od společného jednání změněny, jsou popsány v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. A.11(příloha č. 3).

Řízení o územním plánu bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 07.03.2014, kterým oznámil místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu, jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Drslavice, pro kterou byl územní plán pořizován. Současně byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění stanovisek k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a to ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Pořizovatel doručil v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 10.03.2014 do 24.04.2014 a na úřední desce Obecního úřadu Drslavice od 10.03.2014 do 23.04.2014. Veřejné projednání územního plánu se konalo dne 16.04.2014 na Obecním úřadě v Drslavicích. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit připomínky k územnímu plánu, ve stejné lhůtě mohli v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatnit námítky dotčené osoby, tzn. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání návrhu územního plánu je uvedeno níže v kapitole II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bodu d).

Návrh územního plánu je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a obsahuje textovou a grafickou část. Textová část návrhu územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1. Grafická část, která obsahuje Výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000, Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení, které je vymezeno v návrhu územního plánu, a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Textová část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem, která obsahuje Koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000, Koordinační výkres – detail v měřítku 1 : 2 000, Výkres dopravní a technické infrastruktury v měřítku 1 : 5 000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000 a Výkres širších vztahů v měřítku 1 : 100 000, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Odůvodnění zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

2. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem v kapitole A.4. (příloha č. 3).

Územní plán není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008, usnesením č. 0761/Z23/08, ani s aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydanou formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 platné ke dni 05.10.2012, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem v kapitole A.4. (příloha č. 3).

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří pilířů: kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Drslavice, včetně zohlednění vazeb na území sousedních obcí.

Zastavitelné plochy byly vymezeny pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplněním funkcí bydlení, občanského vybavení, výroby a skladování s nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

V územním plánu byly navrženy podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, byly zohledněny a sladěny zájmy veřejné se zájmy soukromými a zhodnocen společenský a hospodářský potenciál území.

V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, hodnot architektonických a urbanistických a byly stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a podmínky pro ochranu nezastavěného území.

Podrobnější popis je uveden v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem v kapitole A.5. (příloha č. 3).

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán byl zpracován a projednán dle platných právních předpisů, dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. V průběhu zpracování územního plánu vstoupil s účinností od 01.01.2013 v platnost zákon č. 350/20012 Sb., kterým se změnil stavební zákon, vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 431/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 501/2006 Sb. Pořizovatel proto zajistil u projektanta zapracování změn vyplývajících z účinnosti výše uvedených předpisů.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, jak je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. A.7. (příloha č. 3).

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

Stanovisko č. 1 – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha dne 25.07.2013

Stanovisko č. 2 – Městský úřad Uherský Brod, koordinované stanovisko dne 06.11.2013

Stanovisko č. 3 – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín dne 07.08.2013

Stanovisko č. 4 – Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno dne 03.09.2013

Stanovisko č. 5 – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště dne 26.08.2013.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů:

Stanovisko č. 6 – Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská stavební a ubytovací správa Brno dne 09.08.2013:

Ministerstvo obrany požaduje do textové části návrhu územního plánu doplnit, že v ploše pro výstavbu rozhledny O 19 a v ostatních plochách, kde je umístění rozhledny přípustné, bude v dalších stupních projektové dokumentace prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Vyhodnocení: projektant doplnil do textové části návrhu do kap. F.2 pro plochu O 19.

Stanovisko č. 7 – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště ze dne 16.07.2013:

Státní pozemkový úřad nemá k návrhu opatření obecné povahy připomínky, vzhledem k zahájeným komplexním pozemkovým úpravám v k.ú. Drslavice návrh územního plánu poskytl zpracovateli pozemkových úprav.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Stanovisko č. 8 – Ministerstvo životního prostředí Olomouc ze dne 31.07.2013:

Za státní správu geologie nemá připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Za ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení: bereme na vědomí, v územním plánu nebyla vymezena zastavitelná plocha nad 10 ha.

Stanovisko č. 9 – Ministerstvo dopravy, Praha ze dne 15.08.2013:

Ministerstvo dopravy požaduje u navrhovaných lokalit BI 78 a BI 79, které zasahují do ochranného pásma dráhy, aby funkce bydlení v těchto plochách byla označena jako podmíněně přípustná. Podmínkou bude, že v dalším stupni dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení: bylo respektováno a zapracováno projektantem do textové části návrhu v kap. F.2 pro plochy BI 78 a BI 79.

Stanovisko č. 10 – Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko ze dne 13.08.2014:

- na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci územního plánu a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kladné stanovisko.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

- na úseku státní správy lesů:

Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánu státní správy lesů Městského úřadu Uherský Brod.

Vyhodnocení: bereme na vědomí, dotčený orgán státní správy lesů Městského úřadu Uherský Brod v Koordinovaném stanovisku ze dne 06.11.2013 neuplatnil k návrhu územního plánu žádné připomínky.

- na úseku ochrany ovzduší:

Nemá připomínek.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

- na úseku dopravy:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/05019, která slouží převážně místní obsluze. Trasa silnice je v území stabilizována, návrh územního plánu ji respektuje, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s ní v rozporu. Z hlediska dopravy nejsou žádné připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Drslavice kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Stanovisko č. 11 – Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 14.08.2013:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s uvedeným záměrem.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Stanovisko č. 12 – Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 12.08.2013:

Souhlasí a nemá připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování ke společnému jednání:

Stanovisko – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 09.10.2013:

Nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 171 stavebního zákona upozorňuje, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučil pořizovateli, aby byl návrh územního plánu znovu překontrolovaný a před veřejným jednáním upravený.

Vyhodnocení: pořizovatel překontroloval ve spolupráci s určeným zastupitelem územní plán a zajistil jeho úpravu před zahájením řízení o územním plánu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

Stanovisko č. 1 – Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko ze dne 25.03.2014

Stanovisko č. 2 – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště ze dne 24.03.2014

Stanovisko č. 3 – Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 23.04.2014

Stanovisko č. 4 – Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, památková péče ze dne 11.04.2014

Stanovisko č. 5 – Krajská veterinární správa Státní správy pro Zlínský kraj, Zlín ze dne 25.03.2014

Stanovisko č. 6 – Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno ze dne 15.04.2014

Stanovisko č. 7 – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště ze dne 12.05.2014.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů veřejnému projednání:

Stanovisko č. 8 – Ministerstvo životního prostředí, Olomouc ze dne 02.04.2014

Za státní správu geologie nemá připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Za ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení: v územním plánu nebyla navržena plocha nad 10 ha.

Stanovisko č. 9 – Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 01.04.2014:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí;
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s uvedeným záměrem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

Dále upozornil, že

- dešťové vody budou v maximální možné míře sváděny do vsaku, jímány a dále využívány,
- správci vodního toku mohou při výkonu správy toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku,
- realizaci zástavby podmínil řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona,
- v územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření
- bude respektováno záplavové území včetně aktivní zóny vodního toku Olšava.

Vyhodnocení: v aktivní zóně záplavového území vodního toku Olšava nejsou územním plánem vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by byly v rozporu s vodním zákonem, v záplavovém území jsou navrženy rozvojové plochy pouze výjimečné a nezbytně nutném rozsahu, podrobné zdůvodnění je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. A.11 (příloha č. 3). Ostatní požadavky budou řešeny v rámci navazujících projektových dokumentací jednotlivých staveb.

Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání:

Stanovisko – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ze dne 14.04.2014:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem územního plánu v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Dále byly v předložené dokumentaci návrhu územního plánu zjištěny nepřesnosti a pořizovateli bylo doporučeno zjištěné nedostatky nechat projektantovi opravit.

Vyhodnocení: pořizovatel překontroloval ve spolupráci s určeným zastupitelem dokumentaci územního plánu a zjištěné nedostatky nechal projektanta před vydáním územního plánu

